UM.IT.N.0210

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 17.11.2016

IR-VIII.431.25.2016.10

Urząd Miejski w Obornikach
Urząd Miejski w Obornikach
2016-11-21, 24557 / 2016
359673
Podpis

ROS + SEK

Pan
Tomasz Szrama
Burmistrz Obornik
ul. M. J. Piłsudskiego 76
64-600 Oborniki

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) zawiadamiam, że zarządziłem w trybie zwykłym kontrolę w Urzędzie Miejskim w Obornikach.

Przedmiotem i zakresem kontroli będzie: **Kontrola realizacji przepisów ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zakresie uprawy polowej konopi włóknistych za rok 2015.**

Kontrola rozpocznie się w dniu 25 listopada 2016 r.
Przewidywany termin zakończenia czynności kontrolnych w jednostce kontrolowanej dnia 25 listopada 2016 r.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Wicewojewoda Wielkopolski
Marlena Maląg

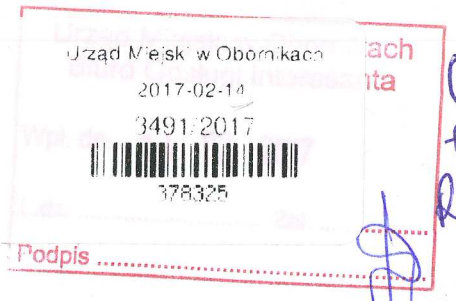
al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-17-08, fax 61-854-15-39
www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl
www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

16.03.2017
OA.1710.6.2016

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 2017 -02- 09

IR-VIII.431.25.2016.10



Pan
Tomasz Szrama
Burmistrz Obornik
ul. M. J. Piłsudskiego 76
64-600 Oborniki

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), w związku z art. 52 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2012 r. poz.124 ze zm.) przeprowadzono w dniu 25.11.2016 r. kontrolę w trybie zwykłym w Urzędzie Miejskim w Obornikach.

Czynności kontrolne przeprowadzili kontrolerzy Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu:
Jolanta Ławniczak – inspektor wojewódzki – kierownik zespołu kontrolującego
Izabela Werner – starszy specjalista
na podstawie upoważnienia nr KN-II.0030.548.2016.1 z dnia 17 listopada 2016 r.

Przedmiot i zakres kontroli: Kontrola realizacji przepisów ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zakresie uprawy polowej konopi włóknistych za rok 2015.
O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do książki kontroli pod poz. 64/2016.

W oparciu o art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne obejmujące treść projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 4 stycznia 2017 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

Wojewoda Wielkopolski ocenia **pozytywnie z nieprawidłowościami** działalność Gminy w zakresie objętym kontrolą. Powyższa ocena wynika z następujących ustaleń dokonanych w trakcie kontroli:

W uchwale nr V/109/15 z dnia 30 marca 2015 r. Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku i konopi włóknistych na terenie województwa wielkopolskiego w 2015 roku oraz rejonizacji tych upraw (Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2015.2911) ustalona została powierzchnia uprawy konopi włóknistych dla Gminy Oborniki na rok 2015, wynosząca 6,50 ha.

Do Urzędu Miejskiego w Obornikach w 2015 roku wpłynął 1 wniosek o wydanie zezwolenia na uprawę konopi włóknistych na łącznej powierzchni 6,00 ha.

Zgodnie z treścią art. 47 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2012 r. poz..124 ze zm.), zwanej dalej u.p.n., obowiązującego na dzień składania wniosków o wydanie zezwolenia na uprawę konopi włóknistych wniosek powinien zawierać:

1) imię, nazwisko, określenie miejsca zamieszkania i adres albo nazwę (firmę), siedzibę i adres wnioskodawcy;

2) informację o odmianie maku lub konopi włóknistych, powierzchni uprawy oraz numer działki ewidencyjnej w ewidencji gruntów i budynków, określonej na podstawie przepisów prawa geodezyjnego i kartograficznego;

3) informację o rodzaju umowy albo o zobowiązaniu do przetworzenia słomy konopnej na włókno, o których mowa w art. 46 ust. 2;

4) oświadczenie wnioskodawcy, że dysponuje pomieszczeniem zabezpieczonym przed kradzieżą torebki (makówki), o której mowa w art. 48 ust. 1;

5) oświadczenie wnioskodawcy, że nie był karany za popełnienie przestępstwa, o którym mowa w art. 63 lub 64 i wykroczenia, o którym mowa w art. 65.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż złożony wniosek nie zawierał informacji o rodzaju umowy albo zobowiązaniu do przetworzenia słomy konopnej na włókno, o których mowa w art. 46 ust. 2 ustawy, jednak wnioskodawca załączył do wniosku kserokopię umowy kontraktacji zawartej w dniu 20.03.2015 r. z firmą HemPoland sp. z o.o. z siedzibą w Elblągu - podmiotem posiadającym zezwolenie Marszałka Województwa Wielkopolskiego na prowadzenie działalności w zakresie skupu konopi włóknistych.

Zgodnie z art. 46 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii „stosowanie materiału siewnego maku lub konopi włóknistych kategorii elitarny albo kategorii kwalifikowany w rozumieniu przepisów o nasiennictwie potwierdza się fakturą zakupu tego materiału siewnego oraz etykietą z opakowań materiału siewnego tych roślin". Wnioskodawca załączył do wniosku fakturę zakupu materiału siewnego, jednakże w aktach sprawy brak było etykiety

z opakowań materiału siewnego konopi włóknistych, która również powinna stanowić załącznik do wniosku.

W wyniku kontroli stwierdzono, że wnioskodawca wniósł opłatę skarbową za wydane zezwolenie w kwocie 30 zł zgodnie z art.1 ust. 1 pkt 1c ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz.783 ze zm.), w związku z częścią III poz. 29 dotyczącą wykazu przedmiotów opłaty skarbowej, stawek tej opłaty oraz zwolnień będącego załącznikiem do ww. ustawy.

Burmistrz Obornik po rozpatrzeniu ww. wniosku wydał Decyzję nr ROS.6180.2.2015 z dnia 7 maja 2015 r. zezwalającą na uprawę konopi włóknistych, która zawiera elementy określone w art. 47 ust. 3 u.p.n. oraz spełnia wymogi, o których mowa w art. 107 § 1 k.p.a. Ustalono, że organ zezwalający weryfikował przed wydaniem zezwolenia na uprawę konopi włóknistych, czy zezwolenie mieści się w limicie powierzchni przeznaczonej pod uprawę określonej w Uchwale nr V/109/15 z dnia 30 marca 2015 r. Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

W Urzędzie Miejskim w Obornikach prowadzony jest rejestr wydanych zezwoleń zgodnie z art. 47 ust. 6 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Wydane zezwolenie zapisano w ww. rejestrze pod nr 1/2015.

W związku z wniesionym do Urzędu Miejskiego w Obornikach przez producenta rolnego w dniu 19.08.2015 r. zgłoszeniem wystąpienia szkód, lustrację poczynionych zniszczeń przeprowadziła powołana zarządzeniem nr 263/15 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 30 kwietnia 2015 r. *Komisja do szacowania zakresu i wysokości szkód w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej, w których wystąpiły szkody spowodowane przez suszę, grad, deszcz nawalny, ujemne skutki przezimowania, przymrozki wiosenne, powódź, huragan, piorun, obsunięcie się ziemi lub lawinę.*

Z przeprowadzonej lustracji w terenie sporządzony został protokół oszacowania zakresu i wysokości szkód w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej z którego wynika, że susza zniszczyła 70% prowadzonej uprawy konopi włóknistych na powierzchni 5, 91 ha.

W ramach nadzoru sprawowanego przez burmistrza o którym stanowi art. 50 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii do wykonywania czynności określonych w art. 50 ust. 2 ustawy uprawnione są osoby upoważnione przez Organ do sprawowania takiego nadzoru, na podstawie wydanych przez ten Organ upoważnień. Nadzór wynikający z art. 50 u.p.n. ma na celu kontrolę przestrzegania przez podmioty uprawnione do prowadzenia uprawy maku

lub konopi włóknistych, na podstawie zezwoleń na uprawę oraz umów określonych w art. 46 ust. 1 i 2 u.p.n., obowiązków wynikających z art. 45-48 u.p.n.

Powołana zarządzeniem nr 263/15 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 30 kwietnia 2015 r. *Komisja do szacowania zakresu i wysokości szkód w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej, w których wystąpiły szkody spowodowane przez suszę, grad, deszcz nawalny, ujemne skutki przezimowania, przymrozki wiosenne, powódź, huragan, piorun, obsunięcie się ziemi lub lawinę* pracująca na terenie gminy Oborniki nie jest komisją powołaną i upoważnioną do wykonywania nadzoru nad uprawami maku lub konopi włóknistych i nie kontrolowała przestrzegania obowiązków wynikających z art. 45-48 u.p.n., a osoby wchodzące w jej skład nie posiadały wydanych przez Burmistrza Obornik stosownych upoważnień zgodnie z wymogiem art. 50 ust. 3 u.p.n.

Załączoną do akt sprawy notatkę służbową należy uznać za niewłaściwą, gdyż jej treść nie dokumentuje nadzoru Burmistrza nad uprawami konopi włóknistych. Z notatki podpisanej tylko przez pracownika nie wynika, by sprawdzono dokumenty uprawniające do prowadzenia upraw konopi włóknistych, czy powierzchnia uprawy została obsiana certyfikowanym materiałem siewnym, otrzymanym od odbiorcy tj. spółki HemPoland na podstawie odrębnej umowy sprzedaży nasion i wynikającej z zawartej umowy kontraktacji. Z notatki nie wynika również, co się stało z pozostałą niezniszczoną (30%) przez suszę uprawą konopi włóknistych prowadzoną na powierzchni 1,77 ha.

Mając na uwadze obowiązujące przepisy prawa, z przebiegu oględzin i przebiegu kontroli dokumentów sporządzane winny być notatki w sposób umożliwiający ustalenie kto, (potwierdzenie dokumentem upoważniającym do tych czynności), gdzie, kiedy i jakich czynności i kontroli dokumentów uprawniających do prowadzenia upraw konopi włóknistych dokonał, kto i w jakim charakterze był obecny, co i w jaki sposób w wyniku tych czynności ustalono. Ponieważ ustawodawca przewiduje w ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii sankcje karne, należy mieć na uwadze ewentualność zaistnienia konieczności posłużenia się taką notatką w postępowaniu dochodzeniowo – śledczym.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia kontroli wnoszę o:

- wzywanie wnioskodawców do uzupełnienia brakujących danych wymaganych przepisem art. 47 ust. 2 u.p.n. oraz art. 46 ust. 3 w trybie art. 64 § 2 k.p.a,
- sprawowanie nadzoru nad uprawami maku lub konopi włóknistych zgodnie z art. 50 u.p.n.,
- wydawanie przez Burmistrza Obornik, sprawującego nadzór nad uprawami maku lub konopi włóknistych, stosownego upoważnienia w myśl zapisu art. 50 ust. 3 u.p.n. osobom

wykonującym czynności wynikające z art. 50 ust. 1 i 2 ww. ustawy,

- dokumentowanie sprawowanego przez Burmistrza Obornik nadzoru nad uprawami konopi włóknistych spełniające przesłanki art. 46 i 47 u.p.n.

Proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego. 16.03.2012

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Wicewojewoda Wielkopolski
Marlena Malag

Burmistrz Obornik
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76
64 – 600 Oborniki

OA.1710.6.2016
dotyczy: IR-VIII.431.25.2016.10

Oborniki, 14 marca 2017 r.

Wojewoda Wielkopolski
al. Niepodległości 16/18
61-713 POZNAŃ

W związku z otrzymanym wystąpieniem pokontrolnym dotyczącym przeprowadzonej przez Wojewodę Wielkopolskiego kontroli w trybie zwykłym w zakresie realizacji przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2016, poz. 224 ze zm.) w zakresie uprawy polowej konopi włóknistych za rok 2015, informuję, że podjęte zostały działania naprawcze związane z trybem prowadzenia spraw z zakresu przeciwdziałania narkomanii, a w szczególności wydane zostało stałe upoważnienie do sprawowania nadzoru nad uprawami maku lub konopi włóknistych. Osobami upoważnionymi zostali pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa tut. urzędu.

Ponadto, w ramach samokształcenia pracownicy zapoznali się z dostępnymi w Systemie Informacji Prawnej LEX analizami i komentarzami do rozdziału 6 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. (Dz.U. z 2012 r. poz. 124 ze zm.).

BURMISTRZ OBORNIK
Tomasz Szrama

Sprawę prowadzi: Barbara Talarek
(p. 108, tel. 61 65 59 114, barbara.talarek@um.oborniki.pl)

Otrzymują:
1. adresat
2. aa

PODINSPEKTOR Barbara Talarek
SEKRETARZ GMINY OBORNIKI Krzysztof Nowacki

tel.: (61) 65 59 100 fax: (61) 65 59 101
www.oborniki.pl e-mail: um@oborniki.pl

CAF EUROPEJSKA JAKOŚĆ W ADMINISTRACJI SAMORZĄDOWEJ